Ata da Reunião Plenária da Comissão Especial de Cibersegurança (CESeg) – Armação dos Búzios, 02/Set/2026

Os membros da Comissão Especial de Cibersegurança (CESeg) reuniram-se em plenária no dia 02 de setembro de 2026, das 19:00h às 20:30h, de forma presencial, no Palco CFI do Ferradura Resort, Armação dos Búzios/RJ. A informação da sala, assim como a pauta da reunião, foram previamente divulgados na lista de emails seg-l e no site do SBSeg 2026.

Assinaram a lista de presença da reunião 36 participantes, conforme a listagem no fim desta ata. A reunião foi presidida pelo Coordenador da CESeg – Prof. Marcos Antonio Simplicio Junior (USP). A plenária iniciou com a exposição da pauta, seguida em sua íntegra, contendo 10 (dez) itens: (i) Informes: extrato financeiro e ações da CESeg; (ii) Aprovação de atas: plenária presencial (02/09/25) e virtual (28/07/26); (iii) Breve relato da coordenação geral do SBSeg 2026; (iv) Breve relato da coordenação do comitê de programa do SBSeg 2026; (v) Breve apresentação da coordenação geral do SBSeg 2027; (vi) Breve apresentação da candidatura para organização do SBSeg 2028 + experiências do SBRC+ em 2026; (vii) Eleição da nova Coordenação da CESeg e atualização do CG; (viii) Criação de Comissão de Meninas na Cibersegurança; (ix) Criação de comissão para propor melhorias p/ o SBSeg; e (x) Assuntos gerais

O professor Marcos deu boas-vindas a todos os participantes na abertura da reunião e apresentou a pauta do dia. Sobre os informes, item (i) da pauta, o professor Marcos iniciou falando sobre o extrato financeiro da CESeg e apresentou a visão de 26 de agosto de 2026. Nesta data, considerando os adiantamentos feitos à organização do SBSeg'2026 no valor total de R$65.000,00, o saldo da CESeg estava em R$87.567,48. O professor Marcos informou que esse valor deve ser atualizado com o saldo do evento em si, o que salvo imprevistos deve recompor o valor anterior de R$152.567,48 antes dos adiantamentos.

Os informes seguintes foram sobre o relato da representação da CESeg em diferentes situações, resultantes de colaborações com: a Sociedade Brasileira de Computação (publicação na Revista Computação Brasil e participação na reunião das CEs durante o CSBC 2026); a Rede Nacional de Pesquisa (colaborações com o CT-Cibersegurança, Programa Hackers do Bem e Workshop da RNP); o Tribunal Superior Eleitoral (acompanhamento do Teste Público de Segurança e do Teste de Confirmação, além de outras reuniões); e eventos variados (e.g., evento sobre Segurança Pública organizado pela International Software Product Management Association South America). Foi também mencionada a iniciativa do Prof. Diego Kreutz de criar um novo site para a CESeg (https://ceseg-sbc.github.io), bem como um espaço para preservar o histórico de sites passados do SBSeg (https://sbseg-sbc.github.io).

O professor Marcos passou para o segundo ponto da pauta: (ii) Aprovação de atas: plenária presencial (02/09/25) e virtual (28/07/26). As atas foram aprovadas sem ressalvas.

Em seguida, a palavra foi passada aos professores Diogo Mattos (UFF) e Dianne de Medeiros (UFF) para o item (iii) relato da coordenação geral do SBSeg 2026. Foram apresentados os números gerais do evento: 346 inscrições pagas, 20 ainda a receber, e 38 isenções.

Combinando os valores arrecadados com inscrições e os patrocínios (em especial de NIC/CGI.br, CNPq, CAPES, Google, CISSA, CESAR, Tempest, Clavis, Globo, FAPERJ , Checkpoint, Instituto de Computação da UFF, Eldorado e Atomo.ai), o saldo preliminar do evento foi de R$10.773,69, valor que será revisado pela organização considerando eventuais despesas extraordinárias incorridas até o final do evento. Foram também registradas algumas considerações relevantes que afetam o equilíbrio financeiro do evento, em particular: a baixa parcela de custos absorvidos pelos autores de trabalhos (considerando que muitas inscrições são de alunos, com valor reduzido); dificuldades logísticas para controlar o vínculo entre taxa de publicação e artigo correspondente e também no uso dos sistemas da SBC para auxiliar no controle financeiro; a importância do adiantamento de recursos pela CESeg para permitir os pagamentos de compromissos antes do evento em si; e a necessidade de compartilhar custos de publicações com orientadores dos alunos, não deixando-os recair apenas sobre os alunos (novamente, devido às taxas de inscrição reduzidas).

Prosseguiu-se então ao item (iv) Breve relato da coordenação do comitê de programa do SBSeg 2026, passando-se a palavra aos professores Edelberto Silva (UFJF) e Cíntia Margi (USP). O relato apresentado mostrou um novo recorde de submissões de trabalhos: 209 artigos completos e 29 artigos curtos na trilha de Sistemas e Redes, somados a 35 artigos completos e 14 artigos curtos na trilha de criptografia, totalizando 287 artigos submetidos (de 319 registrados), um aumento de 57 artigos comparado com o ano anterior. Observou-se que o crescimento maior foi concentrado perto das datas limite, o que motivou duas extensões de prazo. Apesar de ajustes de cronograma ao longo de sua execução, o prazo final de notificação dos autores foi mantido (com a notificação dos autores realizada em 18/Julho/2026). Foi discutido também o processo de revisão adotado, com 3 fases: (1) revisão por pares, com 3 revisores alocados por artigo, mais eventuais ajustes devido a situações em que o revisor em questão declinou o convite ou não confirmou que iria fazê-lo; (2) avaliação por meta-revisores, em número de 1 por artigo, os quais analisaram as revisões da fase 1 e, se preciso, também fizeram uma terceira; e (3) análise pela coordenação, que adotou como critério de corte no mínimo *weak-accept* pelo meta-revisor e média mínima de 7,0 nas revisões da Fase 1. Artigos com nomes de autores e instituições no cabeçalho foram rejeitados por violar o requisito de *double-blind* explicitado na chamada. O resultado foi então de 103 artigos na programação, sendo 88 completos e 15 curtos, mais 20 sessões técnicas, levando a uma taxa de aceitação de 36% sobre as 287 submissões efetivas. Isso foi atingido com a ajuda de 160 revisores membros do TPC e 39 voluntários externos, o que levou a cerca de 990 revisões concluídas e uma média de 5 a 10 revisões por pessoa; foi também informado que foram declinadas 106 atribuições, por 40 pessoas diferentes, sendo que 21 dos 160 revisores não fizeram qualquer revisão (por motivos diversos, incluindo problemas de saúde ou ausência de resposta). Foram também listados como pontos que complicaram o processo: o volume crescente de submissões, o que aumenta a importância de considerar um comitê de revisores maior; os problemas gerados por declinação tardia, já dentro da janela de revisão, ou não confirmação de atribuições; a carga adicional sobre o meta-revisor causada por artigos com apenas 2 revisões na fase 1; dificuldades com o JEMS 3, em especial a falta de suporte nativo ao conceito de meta-revisores, o suporte realizado por fora do sistema, e a existência de botões de ação que são executados sem confirmação do operador. Como sugestões para 2027, foram listados: avaliar os limites do JEMS antes da abertura das submissões e combinar previamente qual o canal de suporte com a SBC; listar um conjunto de revisores de backup desde o início; fazer um corte antes da meta-revisão, reduzindo a carga nestes últimos; envolver a coordenação o quanto antes; ajustar o calendário

considerando a carga gerada pelo comitê de artefatos; fazer o possível para que a publicação dos anais continue acontecendo antes do evento. Finalmente, foram feitos agradecimentos especiais a revisores que assumiram uma carga bem superior à média, em especial os professores Thales Paiva da USP, Bruno Albertini da USP e Anderson dos Santos do IME, com 14, 13 e 12 revisões respectivamente.

Os próximos a falar foram os professores Divanilson Campelo (UFPE) e José Augusto Suruagy (CESAR School), que apresentaram o item (v) Breve apresentação da coordenação geral do SBSeg 2027. Foram informadas as datas sendo avaliadas para o evento, em particular 30 de agosto a 02 de setembro de 2027 (tendo-se 13 a 16 de agosto de 2027 como backup). Também foram apresentados os nomes sugeridos para a organização das diferentes trilhas do evento, e o local sugerido para sediá-lo (o Mar Hotel Conventions).

O professor Leobino Sampaio (UFBA) passou então à (vi) Breve apresentação da candidatura para organização do SBSeg 2028 + experiências do SBRC+ em 2026. A apresentação iniciou-se com a descrição da experiência realizada na 44ª edição do SBRC, que expandiu o alcance do simpósio para além do programa técnico-científico, conectando ciência, educação e comunidade em Praia do Forte e arredores por meio de 3 frentes: SBRC+Escola (popularização da ciência na rede municipal de ensino), SBRC+Comunidade (inclusão digital e valorização dos saberes do território) e SBRC+Indústria (ponte entre academia, provedores e fabricantes). As iniciativas específicas foram resultado de uma chamada aberta no JEMS com 35 propostas de todo o país, sendo 32 aceitas – cada proposta englobou 1 ou mais atividades. Foram mostradas fotos de algumas das ações e descrito o seu impacto social e educacional, bem como o legado tangível e intangível deixado. A proposta seria, então, trazer uma iniciativa similar na execução do SBSeg 2028, a ser realizado pela UFBA em parceria com o IFBA. Foram também descritos os locais sendo considerados para a realização do evento: Hotel Wish Bahia, Hotel Mercure Salvador, Fiesta convention center e Universidade Federal da Bahia. A proposta de candidatura foi aprovada por unanimidade.

O item seguinte foi a (vii) Eleição da nova Coordenação da CESeg e atualização do CG. Inicialmente, foi apresentada e aprovada a candidatura dos professores Diego Kreutz (UNIPAMPA) e Lourenço Pereira Jr. (ITA) para a gestão 2027-2028. Em seguida, seguindo o regimento da CESeg, foi eleito o novo CG, que passou a apresentar a composição mostrada na tabela abaixo até a próxima reunião plenária em 2027, resultando na renovação de 2 nomes: Leobino Sampaio (CG 28, assumindo vaga de convidado) e Cintia Margi (convidada), que assumiram as vagas deixadas por Altair Santin (CP 24) e Charles Miers (convidado).

Composição anterior	**Nova composição**
1.Marcos Simplício (coordenador)	1.Diego Kreutz (coordenador)
2.Diego Kreutz (vice-coord.)	2.Lourenço Pereira Jr. (vice-coord.)
3.Igor Moraes (ex-coord.)	3.Marcos Simplicio (ex-coord.)
4.André Grégio (CG 25)	4.Diogo Mattos (CG 26)
5.Michelle Wangham (CP 25)	5.Edelberto Franco (CP 26)
6.Lourenço Pereira Jr. (CG 24)	6.André Grégio (CG 25)
7.Altair Santin (CP 24)	7.Michelle Wangham (CP 25)
8.Diogo Mattos (CG 26)	8.Divanilson Campelo (CG 27)
9.Edelberto Franco (CP 26)	9.Igor Moraes (CP 27)
10.Divanilson Campelo (CG 27)	*10.Leobino Sampaio (CG 28)*
11.Charles Miers (Convidado)	*11.Cintia Margi (Convidada)*

A reunião prosseguiu com o item de pauta (viii) Criação de Comissão de Meninas na Cibersegurança, que contou com uma breve fala das professoras Cintia Margi (USP) e Michelle Wangham (RNP/UNIVALI) sobre a importância de um grupo dedicado a promover a participação feminina na comunidade de cibersegurança brasileira, tema bastante discutido durante a trilha Women in Security (WISE) do SBSeg. A criação da referida comissão, composta pelas professoras Cíntia Margi (USP), Michelle Wangham (RNP/UNIVALI) e Natalia Fernandes (UFF), foi aprovada por unanimidade

O próximo ponto de pauta foi a (ix) Criação de comissão para propor melhorias para/ o SBSeg, apresentada pelo Prof. Diego Kreutz (UNIPAMPA). Foram apresentadas algumas ideias iniciais do grupo de trabalho criado na reunião plenária virtual ocorrida 28/07/26, formada pelo Prof. Kreutz e também pelos professores Aldri Santos (UFMG), Altair Santin (PUCPR), Cintia Margi (USP) e Edelberto Franco Silva (UFJF). O objetivo seria não apenas lidar com o número crescente de submissões, mas também buscar promover maior consistência nas revisões, reduzindo discrepâncias entre revisores, e criar um processo de revisão menos concentrado em algumas datas. Para isso, foi sugerido um calendário mais longo de submissões (da ordem de 15 semanas), o que permitiria incluir mais etapas no processo (em especial, de *rebuttal* pelos autores e discussão entre os revisores, potencialmente incluindo também o meta-revisor). Também foi sugerido: construir/aprimorar/uniformizar os guias de orientação para os revisores; convidar (ou obrigar) autores a serem também revisores, para aumentar a base de revisão de forma sustentável; ampliar a base de revisores; incluir pesquisadores mais jovens no processo de revisão, com mentoria e revisão de pesquisadores sênior; a criação de um "Steering Committee" com os chairs do TPC dos três anos anteriores mais os chairs atuais, para promover maior continuidade de políticas; usar o próprio processo de revisão para premiar os trabalhos; o uso de IA como uma camada adicional, sugerindo desk-reject no caso de artigos fora do escopo ou cuja estrutura/qualidade geral seja baixa, e também como um revisor adicional (proposta que seria testado inicialmente em workshops dentro do evento principal). Os itens apresentados fomentaram algumas discussões entre os presentes, gerando manifestações positivas e também negativas sobre a sua factibilidade e adequação ao SBSeg. A conclusão mais próxima de consenso foi que a organização do SBSeg 2027 deveria considerar as sugestões iniciais, além de se reunir com o grupo de trabalho em questão como parte da preparação do evento, para decidir como tratar as sugestões (incluindo as opções de acolhê-las, adaptá-las, ou rejeitá-las para a próxima edição do evento).

No último item de pauta, (ix) assuntos gerais, o Prof. Marcos Simplicio apontou para a necessidade de votar a discussão sobre ser ou não concedida, aos autores com trabalhos aceitos no SBSeg, uma página adicional para a versão *camera-ready* de modo a acomodar as sugestões dos revisores. Foram então dadas como opções: (A) não ser concedida essa página adicional, (B) ser concedida essa página adicional, ou (C) a coordenação do comitê de programa pode decidir a cada edição, a depender do número de solicitações dos autores daquele ano. Aberta a votação, a opção A foi aquela que recebeu maior adesão, ficando então decidido que não devem ser concedidas páginas adicionais aos autores para incorporar eventuais modificações após a aceitação de artigos no SBSeg.

Sem mais comentários, o professor Marcos Simplicio agradeceu aos presentes pela atenção e parceria no período em que esteve coordenador da CESeg, e deu por encerrada a reunião por volta das 20:30 h.

Estavam presentes:

1. Aldri Santos , UFMG
2. Altair O Santin, PUCPR
3. Álvaro, UCSC
4. André Luiz de Oliveira, UFJF
5. Andrey Brito, UFCG
6. Carlos Rossi, Petrobras
7. Charles Christian Miers, UDESC
8. Cintia Borges Margi , USP
9. Dalbert Matos Mascarenhas , CEFET-RJ
10. Dianne Scherly Varela de Medeiros , UFF
11. Diego Kreutz, UNIPAMPA
12. Diogo Mattos, UFF
13. Divanilson Rodrigo de Sousa Campelo, UFPE
14. Edelberto Franco Silva, UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora
15. Edmar Candeia Gurjão , Universidade Federal de Campina Grande
16. Eduardo Kugler Viegas, PUCPR
17. Eduardo Luzeiro Feitosa , UFAM
18. Emerson Ribeiro de Mello, Instituto Federal de Santa Catarina
19. Felipe Curty, Bndes
20. Frederico Schardong , UFSC
21. Guilherme Barbosa, UFF
22. Igor Monteiro Moraes, UFF
23. Jéferson Campos Nobre , UFRGS
24. José Augusto Suruagy Monteiro , CESAR School
25. Lourenço Alves Pereira Júnior, ITA
26. Lucas de Castro Carvalho, FUMEC
27. Marcelo Gonçalves Rubinstein, Universidade do Estado do Rio de Janeiro
28. Marco Antonio Torrez Rojas , IFC
29. Marcos Antonio Simplicio Junior, USP
30. Michelle Wangham, RNP/ UNIVALI
31. Milton Vinicius Morais de Lima , CISSA/CESAR
32. Nicollas Rodrigues de Oliveira, UFF
33. Reinaldo Cézar de Morais Gomes, RNP
34. Roberto Samarone Araujo, UFPa
35. Rodrigo Brandão Mansilha , Universidade Federal do Pampa
36. Rodrigo Miani, FACOM
37. Ronaldo Alves Ferreira , UFMS

Armação dos Búzios, 02 de setembro de 2026.